



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 26928-3/2022/EÜIG
Ügyintéző: Csattos Bernadett
+36 46 354 611/107

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Kijelölő határozat
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Szent Lázár Megyei Kórház (székhely: 3100 Salgótarján, Füleki ú 54-56., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

jelen határozat közlésével visszavonásig

ellátási érdekből - szabad kapacitása terhére - az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki és egyben kötelezem fogászati röntgen (szakmakód: 1306) szakmában, I. ellátási szintű fogászati röntgendiagnosztika progresszivitási szinten az akadályozott szolgáltató ellátási területéről érkező, járóbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátására:

- Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125-127.)

A Szent Lázár Megyei Kórház ellátási területe fogászati röntgen (szakmakód: 1306) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában:

Alsótold	Garáb	Magyargéc	Salgótarján
Bárna	Héhalom	Márkháza	Sámsonháza
Bátonyterenye	Ipolytarnóc	Mátramindszent	Somoskőújfalu
Bér	Jobbágyi	Mátranovák	Sóshartyán
Bokor	Kálló	Mátraszele	Szalmateres
Buják	Karancsalja	Mátraszőlős	Szarvasgede
Cered	Karancsberény	Mátraterenye	Szécsényfelfalu
Csécse	Karancskeszi	Mátraverebély	Szilaspogony
Cserhátszentiván	Karancslapujtő	Mihálygerge	Szirák
Dorogháza	Karancsság	Nagybárkány	Szuha
Ecseg	Kazár	Nagykeresztúr	Szurdokpüspöki
Egyházasdengeleg	Kisbágyon	Nemti	Tar
Egyházasgerge	Kisbárkány	Nógrádmegyer	Vanyarc
Endrefalva	Kishartyán	Palotás	Vizslás
Erdőkürt	Kozárd	Pásztó	Zabar
Erdőtarcsa	Kutasó	Piliny	
Etes	Litke	Rákóczibánya	
Felsőtold	Lucfalva	Ságújfalu	

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős: Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori főigazgatói.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) 2022. május 4. napján érkezett a Szent Lázár Megyei Kórház bejelentése, melyben arról tájékoztat, hogy fogászati röntgen berendezése meghibásodott, az új gép beszerzése folyamatban van.

Akadályozott szolgáltató fenti bejelentéséhez az ellátás átmeneti nyújtására vonatkozó, más egészségügyi szolgáltatóval kötött megállapodást nem csatolt.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. **Amennyiben a***

szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2022. május 5. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás keretében a hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Akadályozott Szolgáltató ellátási területe az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a rendelkező részben feltüntetett településekre terjed ki.

A kijelölt egészségügyi szolgáltató szüneteltetést nem jelentettek be.

Döntésem meghozatala során az alábbiakat vettem figyelembe:

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmény a rendelkező részben megjelölt szakmában járóbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátását akadályozott szolgáltatóval megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, valamint figyelembe véve a kijelölt intézmény és akadályozott szolgáltató közötti földrajzi távolságot, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozatban foglalt döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján, az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjában eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. május 5.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

1. Szent Lázár Megyei Kórház – 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56. (TV)
e-mail: titkarsag@szlmc.hu
2. Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet – 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125-127. (TV)
e-mail: titkarsag@kenessey.hu
3. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)
e-mail: titkarsag.emr@mentok.hu; honyi.peter@mentok.hu
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3100 Salgótarján, Zemlinszky R. út 9. (TV)
e-mail: emth@neak.gov.hu
5. Országos Kórház Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: okfo@okfo.gov.hu
6. Nógrád Megyei Kormányhivatal – 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. (TV)
e-mail: hivatal@nograd.gov.hu
7. NNK Készenlét
e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
8. Irrattár